**Stávající situace v OP PIK - stav a řešení hlavních problémů**

Svaz průmyslu a dopravy ČR na základě podnětů řady svých členských firem a asociací identifikoval problematická místa v oblasti OP PIK, která omezují či představují riziko pro efektivitu procesu poskytování dotací a čerpání prostředků, v některých případech i včetně efektivity výdajů firem. Kromě problémů se současným hodnocením (dlouhá doba) se jedná i o dlouhodobější klíčové aspekty zajištění správného nastavení v OP PIK, z nichž u některých je třeba i jednání s EK. Předložený dokument vznikl ve spolupráci zejména s Asociací malých a středních podniků ČR a obsahuje i podněty dalších asociací, se kterými je koordinován, například SOCR. Pozice byla koordinována s KZPS a ostatními zástupci zaměstnavatelů, kteří zastávají shodné stanovisko. O této pozici byli informováni také zástupci ČMKOS. Dokument byl konstruktivně projednán za účasti zástupců SP ČR a AMSP (kteří prezentovali požadavky i ostatních stran, neboť jsou shodné) na jednání s MPO, kde se podařila dohodnout řada konkrétních kroků, za což děkujeme. Důvodem předložení plénu RHSD je kromě informace o stavu a představení konkrétních úkolů k řešení jednotlivých bodů i požadavek na podporu MPO při plnění jednotlivých úkolů a prosazování změn v jednání s EK.

Požadujeme, aby na jednání RHSD k tomuto bodu byl přizván i náměstek T. Novotný.

1. **Stav vyhodnocení výzev a nevydávání rozhodnutí**

* Řada firem stále neobdržela informaci o schválení či neschválení jejich projektu. Ke konci října (již posunutý termín oproti původnímu konci srpna), kde bylo na posledním Monitorovacím výboru OP PIK přislíbeno zajištění vyhodnocení žádostí, stále veškeré žádosti vyhodnoceny nebyly. Objevily se také případy, kdy firmy nemají včas informaci o schválení jejich projektu, přestože již proces proběhl. Část problémů je spojená i se systémem MS2014+ či počtem hodnotitelů (například ve srovnání s jinými OP). Řada firem upozorňuje v této souvislosti na nefunkčnost systému hodnocení či na nedůsledný přezkum hodnocení projektů a požadují zvýšení kvality systému hodnocení.
* Požadujeme (k bodům z gesce MPO již dohodnuto):
  + Informace o stavu a rychlosti procesu vyhodnocování v současnosti
  + Předložení aktuálního stavu vyhodnocení výzev
  + Předložení aktuální stavu schválených projektů / vydaných rozhodnutí a definitivního nejzazšího termínu, kdy budou veškeří žadatelé informováni (nejpozději do konce roku 2016)
  + Informace o identifikovaných bariérách procesu hodnocení
  + V systému MS 2014+ zajištění (MMR) zrychlení procesu konverze rozhodnutí v oblasti energetických úspor (MMR již na základě dohody vyšlo vstříc)
  + Aktivní řešení problémů MS2014+, které se neustále objevují
  + Kroky k řešení stávající situace
  + Předložení tabulky počtu hodnotitelů versus alokované částky dle jednotlivých OP
  + Kroky k systematickému řešení hodnocení pro další výzvy

1. **Problematika změny limitace velkých podniků v OP PIK´: aktuální řešení limitu, argumenty pro jednání a žádost ČR o změnu/zrušení limitu ve vybraných prioritních osách**

***2.1. Aktuální řešení nastavení limitu 20 % v jednotlivých výzvách, které se týkají velkých podniků: Program Potenciál a výzva vyhlašovaná na konci roku 2016***

* Vzhledem k technickým problémům a navýšení alokace v první výzvě Programu Potenciál je nutné přepočítat limit alokace pro velké podniky za prioritní osu 1 tak, aby byl nastaven limit ve výzvě následující a umožnil čerpat prostředky i velkým podnikům v rámci pravidel EK.
* Požadujeme:
  + Umožnit čerpání velkým podnikům v následující výzvě Programu Potenciál tak, jak bylo deklarováno. Dle dohody s MPO bude ve výzvě stanoven limit 10 % s možností navýšení alokace (až do stávající možnosti 20 %), která bude realizována v případě dostatku kvalitních projektů velkých podniků
  + Aby MMR nastavilo systém MS 2014+ tak, aby MPO mohlo data v systému (předložené výzvy) flexibilně a efektivně vyhodnocovat

**2.2. Žádost ČR o změnu /zrušení limitu 20 %**

* MV OP PIK dal MPO mandát vyjednat změnu limitace pro velké podniky, k čemuž budou využity nezávislé studie (NCEU a kol., či KPMG pro EK) a argumenty prokazující například absorpční kapacitu, efektivitu plnění cílů energetických úspor a reálnost jejich dosažení, specifika velkých podniků v ČR. Dále pak data za vyhodnocení dosavadních výzev. V této věci jsou třeba konkrétní kroky.
* Požadujeme:
  + Informaci o stavu řešení a projednání věcných nashromážděných argumentů s DG Regio
  + Politickou podporu MPO od celé vlády vůči EK, zejm. DG Regio
  + Na základě jednání s DG Regio předložit žádost za ČR

**2.3. Žádost ČR o změnu/ rozšíření CZ NACE cestovní ruch**

* MV OP PIK dal MPO mandát vyjednat změnu programu ve smyslu rozšíření stávajících CZ NACE o CZ NACE pro cestovní ruch. Argumentace vycházela zejména z potřeby podpořit zaměstnanost v odlehlých a venkovských oblastech, ve kterých nejsou jiné ekonomické aktivity.   V této věci jsou třeba konkrétní kroky.
* Požadujeme:
  + Informaci o stavu řešení a projednání věcných nashromážděných argumentů s DG Regio
  + Politickou podporu MPO od celé vlády vůči EK, zejm. DG Regio
  + Na základě jednání s DG Regio předložit žádost za ČR

1. **Navýšení alokace u současné výzvy programu Aplikace, v poměru 20:80 pro navýšenou částku (velké : MSP)**

* Popis problému a návrh řešení („zjednodušeně“): V poslední výzvě programu Aplikace došlo k významnému převisu projektů (žádosti za cca 7 mld. versus 2 mld. alokace). Na konci roku 2016 navíc bude vyhlášena výzva s alokací 4,5 mld. Kč. V programu Aplikací se často jedná o delší dobu připravované projekty a firmy již nyní poměrně dlouho (někteří i necelých devět měsíců (7. března skončil příjem žádostí v kolové výzvě Aplikace) čekají na vyhodnocení, které se neustále protahuje a takto by se opět o další měsíce prodloužilo, včetně dodatečných úkonů pro obě strany (navíc projekty již měly firmy často plánované dříve a jejich realizace se tak dále odkládá). Principiálně a věcně je s MPO shoda o navýšení alokace v současné výzvě o 1-1,5 mld. Kč.
* Požadujeme:
  + Navýšení alokace o 1 či 1,5 mld. Kč v poslední výzvě programu Aplikace
  + Přípravu argumentace tohoto technického přesunu alokace mezi dvěma výzvami, která je v rámci stávajících limitů pro velké podniky. Efekty pro využití prostředků jak na straně žadatelů, tak na straně MPO jsou pouze pozitivní. To by mělo být základem argumentace, která bude použita na jednání s DG Regio 2. 12. 2016.

1. **Harmonogram výzev**

* Dochází k častým změnám „závazného“ harmonogramu výzev ze strany MPO.
* Požadujeme předložení harmonogramu na rok 2017 a zajištění jeho stability. Dále dodržovat dvou měsíční lhůtu mezi vyhlášením výzvy a počátkem příjmů žádostí (pokud MV OP PIK nedoporučí jinak)

1. **Požadavek na zástavní právo v nových výzvách**

* M**P**O předložilo informaci, že v nových výzvách je zvažována tato podmínka: „U projektů schválených k financování po zasedání výběrové komise s dotací 50 mil. Kč a více musí být před podpisem Rozhodnutí o poskytnutí dotace poskytnuta ze strany příjemce garance udržitelnosti na částku odpovídající přiznané výši dotace“.
* Požadujeme – již dohodnuto s MPO:
  + Vydání metodického pokynu, který zajistí, aby se daný požadavek netýkal dostatečně bonitních žadatelů a přesnou definici těchto žadatelů.

1. **Větší role MV jako konzultanta**

* Požadujeme, aby členům Monitorovacího výboru OP PIK byly poskytovány znění návrhů plánovaných výzev a návrhy nových parametrů výzev.

1. **Postup u programů pod EU ETS**

* V souvislosti s nejasnou metodikou posuzování žádostí subjektů/provozů spadajících pod systém obchodování s emisními povolenkami (z důvodu nevydání metodiky ze strany Evropské komise!). Řada potenciálně přínosných projektů, jejichž realizace by pomohla naplňování dosud zanedbaného cíle zvyšování energetické účinnosti, byla kvůli tomu odložena a jejich schvalování se dostalo do velkého skluzu.
* Požadujeme informaci o stavu řešení zajištění schválení předložených projektů, jejichž hlavní cíle jsou jiné (úspory energie) než snižování emisí CO2.

1. **Nečerpání prostředků a možnost realokací**

* V případě nečerpání a výrazných rizik nevyčerpání prostředků v některých programech umožnit rychlé realokace mezi jednotlivými programy tak, jako tomu letos bylo mezi OPD a OPŽP. Potenciál vidíme v řadě programů OP PIK.

1. **Kontroly programů**

* Požadujeme zjednodušit systém kontrol, aby byly projekty kontrolovány jen řídícími orgány, ne finančními úřady.